

Objet **[INTERNET] Enquête publique Ugi'ring**
De [REDACTED]
À <pref-icpe@savoie.gouv.fr>
Date 23/03/2024 15:55



Bonjour,

[REDACTED] ex candidat NUPES aux législatives de 2022, sur la 2e circonscription de Savoie
Je suis effaré de voir comment est prise la décision d'imposer la société Ugi'ring sur le site de Château Feuillet. On voit ici comment les « élus » envisagent la démocratie! Tout est déjà planifié depuis au moins 18 mois avec tout l'argumentaire autour de la sacro sainte défense de l'emploi histoire de bien faire taire les défiances autour de la qualité de vie!

Ce projet est un non sens à plusieurs titres :

- il bafoue la règle première du principe de précaution. Quel est cette manie de procéder à des expérimentations (Classées SEVESO haut) prêt de bassins de population qui plus est enclavée dans un verrou géologique ou l'air stagne? Alors que l'on n' a déjà pas fait le bilan des pollutions passées avec l'ancien incinérateur de Le Bois, de l'usine Carbone Savoie et Château Feuillet réunis. Or il s'avère que la population souffre (cancers, maladies neuro dégénératives et décès prématurés, maladies respiratoires) de cette combinaison industrielle. Tout ceci associé à une forte circulation routière.

L'ARS ne communique jamais les chiffres d'incidences sur ces maladies et ce n'est pas faute de les avoirs demandées étant donné que dans la patientèle je n'ai jamais autant rencontré de mortalité ou de maladies graves et avancées (j'étais infirmier sur le secteur), jamais eu de réponses : étonnant, non?

- il bafoue les règles de sécurité sanitaires par un Green washing évident. Il ne garanti en rien que les émissions dans l'air seront contrôlées, il suffit juste de regarder autour de nous nombres de problèmes liés au émissions illégales (ouverture des filtres à manche la nuit) et des problèmes liés aux dépôts sur les terres alentours Incinérateur de Lunel, de Clermont Ferrand pour ne citer que ces exemples car ils sont innombrables Il faudrait à minima des contrôles permanents et indépendants pour une garantie et exiger d'emblée des filtrations maximales comme en Suisse alors que le projet ne se borne qu'à appliquer les normes OMS qui sont en deçà des normes helvétiques. Pourquoi ne pas offrir le maximum à la population si l'on sait que cela est déjà possible? Pourquoi vouloir faire des économies sur le dos populations?

Quelle est la garantie et l'imperméabilité des stockages pour éviter la dispersion dans les nappes phréatiques et par extension dans les cours d'eau? Une promesse sur l'honneur de Ugi'ring ? Ça fait léger!

- problème des la légitimité des études qui ont fait une zone d'étude de 6kms. Cela reste bien trop superficiel à mon goût . C'est un peu comme ce fameux nuage de Tchernobyl qui s'est arrêté aux frontières. Qui peut , au sein des élus , de l'état croire un instant en ces études sans les confronter aux études indépendantes de professeur comme le [REDACTED] qui a étudié l'impact des polluants sur nos vies et des problématiques des rejets industriels dans l'atmosphère !

Il y démontre que les polluants ne s'ajoutent pas entre eux mais multiplient leurs effets combinés !

Que vont donner les émissions de Tokai, Ugi'ring et les rejets de la circulation automobile sur un secteur enclavé ou l'air ne circule que difficilement ?

Il est donc criminel de laisser penser au gens que tout est sous contrôle alors que tout est fait pour faire des économies et faire une expérience grandeur nature. Quelles seront les responsabilités d'ici 10 , 15 ans quand un flot de cancers, de malformations , décès prématurés viendront s'ajouter à celle d'une population déjà malade?

Qui des élus et des préfets prendront pleinement la responsabilité de l'expérimentation ? Et pour quelle cause? 100 emplois? L'avenir de l'automobile ? C'est pas sérieux !

[REDACTED]
Militant NUPES

humaniste , écologique pour le bon sens et le principe de précaution

Envoyé depuis Yahoo Mail pour iPhone